

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN
 CONVOCATORIA 2019**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INSTITUTO Y RESPONSABLES DEL PROYECTO

Número y nombre del instituto	<i>Profesor Francisco Humberto Tolosa N° 9-006</i>
C.U.E.	<i>5001363-00</i>
Correo electrónico institucional	tolosasup@mendoza.edu.ar
Nombre del/de la rector/a	<i>Prof. Abraham Patricia</i>
Nombre y correo del/de la referente de investigación	<i>Lic. Boiteux Yanina / yanina.boiteux@gmail.com</i>
Nombre del/ de la director/a del proyecto	<i>Ana María Trinidad Pardo</i>
Título del proyecto	Evaluación de una estrategia metodológica de aprendizaje transversal para los estudiantes de primer año, del IES 9006 2018- MAYO DE 2019
Resolución del Consejo Directivo respecto del proyecto original	

EQUIPO DE TRABAJO			
ROL*	APELLIDO/S	NOMBRE/S	DNI
DIRECTORA	PARDO	ANA MARIA TRINIDAD	17604770
Estudiantes investigadores en formación	Nieve	Ivana	Al. 1° PEP
	Paniccia	Paula	Al. 1° PEP
	Lentini	Agustina	Al. 1° PEP
	Banegas	Melina	Al. 1° PEP
	Sevilla	Agustina	Al. 1° Preceptoría
	Rato	Agustina	Al. 1° Preceptoría
	Muñoz, Pablo	Pablo	Al. 1° Preceptoría
	Villegas	Nahir	Al. 1° Turismo
	Araujo	Lorena	Al. 1° Turismo
	Frete	Yamila	Al. 1° Turismo
	Frete	Julieta	Al. 1° Turismo
	Flores	Yanina	Al. 2° PEP
	Quintanilla	Ítalo	Al. 2° PEP
	Albornoz	Sabrina	Al. 2° PEP
	Briceño	Evelin	Al. 2° PEP
	Flores	Silvia	Al. 2° PEP
Camargo	Luis	Al. Prof. Física	
Bayarri	Leandro	Al. Prof. Física	

I. Título

Evaluación de una estrategia metodológica de aprendizaje transversal para los estudiantes de primer año, del IES 9006

II. Resumen

Este proyecto consistió en la evaluación del grado de utilidad para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de primer año, que tiene un curso-taller destinado a tal fin. Este estudio se basó en los resultados obtenidos en los estudios de nuestra autoría en 2016 y 2017 y su comparación con los del 2018. La diferencia que se agrega es la profundización del mismo mediante un estudio cuantitativo y experimental que permitió determinar que el curso mejora en casi 1 ½ puntos – en escala de 1 a 10- la nota que obtienen los estudiantes que hicieron el curso. Mientras que los que no lo hicieron, bajan su rendimiento académico en 1 punto aproximadamente.

De manera que la efectividad para la mejora de nuestra intervención pedagógica queda demostrada. Es decir que, la hipótesis que expresa que el dictado del curso-taller, apenas iniciado el ciclo lectivo del primer año de la carrera, junto al conocimiento de cada estudiante en su punto de partida, contribuye en la mejora de su competencia lectora, la que entendemos como la estrategia fundamental para los estudios superiores.

Superado este análisis, estamos en condiciones de inferir que esta práctica impacta positivamente en la adquisición de conocimientos de todas las disciplinas y, consecuentemente, contribuiría a prevenir el abandono de los estudios o que se alargue la carrera por el déficit en esta competencia, lo que daría lugar a otro estudio.

Otro aspecto que se trabajó fue la capacitación de alumnos monitores, dado que está demostrado que el apoyo entre pares es beneficioso. Los resultados de esta propuesta fueron buenos pero luego de finalizada la capacitación, los alumnos monitores manifestaron que no harían la actividad en el ciclo 2019 por diferentes razones (en su mayoría económicas) a pesar de considerárselas como parte de la Práctica Profesional.

III. Palabras clave (cinco)

Evaluación – Comprensión lectora – Educación Superior

IV. Problematización y focalización del objeto

El interés de este proyecto fue identificar en qué medida el curso sobre estrategias de comprensión lectora contribuye a mejorar las deficiencias elementales que se vienen detectando en los alumnos de primer año de los ciclos lectivos 2016 y 2017. Esta propuesta se presenta como complemento del tratamiento que se le da curricularmente para desarrollar la habilidad indispensable para aprender -Comprensión de Textos.

Este estudio es parte de uno más amplio planteado a principios del ciclo lectivo 2016 con la idea de instalarlo de manera sistemática en el instituto. Esta pretensión incluye apoyarse en los resultados de las evaluaciones y trascenderlas para encaminar un trabajo pedagógico de recuperación de aprendizajes sobre Comprensión Lectora. De manera que, la posible incidencia en el abandono académico de los estudiantes de primer año, baje hasta el punto que ninguno de nuestros alumnos/as considere que no está en condiciones de

estudiar en el nivel superior. Es decir, buscar alternativas para conseguir la inclusión de nuestros alumnos con calidad educativa.

En 2017 se continuó con el estudio, pero con la ventaja de contar con los resultados de año anterior. De manera que, a la luz de los hallazgos de la investigación 2016, denominada “Prevención del Abandono Académico”, consideramos propio sumar al curso de apoyo de este año 2017, la presentación de los resultados de 2016 y 2017, con el fin de incorporar estos datos a la toma de conciencia que debe tener el alumnado sobre las dificultades que manifiestan en Comprensión Lectora.

Más adelante se profundizará sobre estos aspectos, pero sintéticamente podemos decir que los estudios 2016, 2017 y el 2018 arrojan resultados bastante bajos en comprensión lectora con un nivel literal y dificultad para cuarto grado de educación primaria. De manera que, más allá de los diagnósticos descriptivos, la búsqueda se posicionó en establecer las estrategias de mejora que se propusieron en el formato de un curso específico que se dictaron en 2016 y 2017, cuya asistencia fue optativa. Las devoluciones de los estudiantes que asistieron fueron muy positivas. Pero, no estábamos en condiciones de determinar si efectivamente el curso mejoraba la habilidad de comprensión lectora ni en qué medida. De manera que establecimos que en 2018 se evaluaría el nivel de mejora de la comprensión lectora y, al mismo tiempo, se capacitaría a alumnos monitores para que apoyaran a sus compañeros de los primeros años con dificultades en esta habilidad, durante el ciclo lectivo 2019.

V. Pregunta y objetivos (objetivo general y objetivos específicos)

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿En qué medida el curso-taller contribuye con la mejora de la comprensión de textos de los estudiantes de primer año, cohorte 2018?

OBJETIVO GENERAL:

- Evaluar el grado de contribución para la mejora de los resultados en comprensión de lectora que tiene el curso- taller.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora elemental – en diez categorías de análisis - de los estudiantes de primer año (2018).
- Intervenir pedagógicamente con un refuerzo en comprensión de textos en una muestra de la población.
- Evaluar el grado de avance de los resultados en las diez categorías de análisis.
- Comparar con los resultados de los años 2016 y los del 2017.
- Evaluar la percepción de los estudiantes sobre la utilidad para su competencia en comprensión de textos.

VI. Justificación o relevancia

La importancia de este estudio consistió en determinar en qué medida nuestro curso-taller contribuye en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de primer año y, en caso que su aporte resultase interesante, proponerlo sistemáticamente a futuro.

Leer textos es una actividad frecuente para los estudiantes de nivel superior y constituye una exigencia habitual de gran parte de los docentes en diferentes materias. Sin

embargo, constatamos que los estudiantes adolecen de hábitos lectores, sobre todo como producto de los estudios 2016 y 2017. La mayoría de las veces leen para cumplir las solicitudes de los docentes y si éstas son acompañadas de evaluación. Pocas veces leen textos de interés académico por su propia cuenta.

Todos los años se evalúa comprensión lectora luego del curso de ingreso y los resultados no son muy alentadores. Asimismo, de nuestros propios estudios ratificamos esta dificultad que muchas veces determina el fracaso por abandono, o bien, un estiramiento de la carrera. Según datos de nuestra propia institución, hay estudiantes crónicos cuyas carreras de tres o cuatro años, se extienden a ocho, nueve, diez y hasta once años. Podemos encontrar en la bibliografía muchas justificaciones para esta problemática, desde el mismo sistema, los padres, los medios de comunicación hasta la tecnología, entre otros. Pero lo que podemos afirmar es que se evalúa a los estudiantes en muchas oportunidades y en distintas áreas, pero pocas veces hay lectura de los resultados de manera reflexiva sobre los errores para luego utilizarlos para la mejora. Generalmente los estudiantes reciben como devolución una calificación final que indica si alcanzó o no lo esperado. Es habitual que les señalen que tienen dificultades en comprensión lectora, pero pareciera que no logran entender realmente a qué se refiere el docente con esa apreciación. De manera que, el estudiante no entiende y por lo tanto, no puede corregirse, ni tampoco tomar conciencia de qué es lo que tiene que superar, ni qué es específicamente lo que tiene que hacer. La recomendación habitual es que lean mucho, lo que quizás hagan, pero de la misma manera; y mientras tanto, pasa el tiempo hasta que logren el nivel esperado. Lo más probable es que el tiempo que al estudiante le demande descubrir su propia estrategia para mejorar su comprensión lectora sea excesivo, tanto para las expectativas personales como para las exigencias institucionales.

Por lo anteriormente descrito nos propusimos: diagnosticar e intervenir pedagógicamente, generando un espacio de autoevaluación, de reflexión y nuevamente evaluar el nivel de contribución del curso. Finalmente, evaluar nuevamente según el nivel de dificultad del ingreso al nivel.

Asimismo, y en función de las contribuciones positivas que tiene el aporte de los alumnos Monitores (Torrego, 2011), se capacitó a estudiantes que se inscribieron para acompañar a los nuevos estudiantes durante el ciclo 2019. La experiencia en la etapa de preparación fue muy fructífera pero no se va a efectivizar debido a que los estudiantes han manifestado que no podrán realizar las actividades de acompañamiento por diferentes circunstancias –en su gran mayoría por razones económicas y laborales- a pesar de ofrecerles que dicha actividad sea considerada como parte de la Práctica Profesional.

VII. Estado del arte

La comprensión de textos es trabajada en los cursos de ingreso de todas las carreras todos los años y sus resultados son generalmente bajos, según el análisis que se desprende de las evaluaciones del ingreso (Informes Anuales Institucionales). Ante el requerimiento de la información para el diseño del presente proyecto sobre las referencias a estudios en la temática, sabemos que si bien se dictan y se evalúan todos los años en los ingresos a la educación superior de todas las instituciones de la provincia, los resultados no se encuentran publicados, sino que son trabajados operativamente por la conducción institucional pertinente. Consideramos que son esfuerzos sostenidos por las instituciones de la provincia en general y la nuestra en particular, en donde se dicta el curso de ingreso y luego se evalúa el nivel de conocimientos de todos los aspirantes. También se dictan otros

cursos de refuerzo en la temática. Seguramente tan ardua tarea, sostenida a lo largo de los años, bien podría dar lugar a estudios y sus consecuentes publicaciones. Sin embargo, no hemos podido encontrar publicaciones formalizadas al respecto, correspondientes al nivel superior provincial. Como miembros del Departamento de Investigación tomamos la idea para el presente ciclo lectivo (2019). No obstante, la ausencia de estas referencias, sí contamos con las emanadas del Operativo Enseñar realizadas en 2017 y 2018, en donde los estudiantes han obtenido resultados por encima de la media nacional.

Lejos de la intención de continuar evaluando y cerciorarnos sobre los resultados, la propuesta es observar el nivel de comprensión lectora desde un nivel elemental y, a partir de allí, propiciar el desarrollo de Estrategias de Comprensión Lectora mediante herramientas metacognitivas y habilidades del desarrollo del pensamiento. Para ello se dictó el Curso en Estrategias de Comprensión Lectora y también se capacitó a Alumnos Monitores para operar con acompañamiento complementario a la formación, que permita prevenir frustraciones en el rendimiento académico que la mayoría de las veces, desemboca en el abandono.

Este estudio es una investigación experimental, es decir que trabajó sobre una muestra y estableció un grupo control. Se diagnosticó el nivel de comprensión lectora a toda la muestra y se dictó el curso al grupo experimental y luego de realizar el postest, se evaluó nuevamente a los grupos para comparar los resultados.

El curso de apoyo denominado Estrategias de Comprensión de Textos se dictó a los estudiantes del grupo experimental en el mes de junio en dos jornadas. Más que centrarnos en un estudio lingüístico que se conforme con la obtención y la difusión de los resultados, el curso consiste en una apuesta para la recuperación, el desarrollo habilidades del pensamiento y estrategias semióticas que coadyuven con la identificación de las dimensiones que componen la comprensión de los textos. De esta manera, se pretende ayudar al estudiante en la comprensión de la diversa bibliografía que debe estudiar en el nivel superior con miras a evitar el abandono. Consideramos que ese estudiante que pudo tomar conciencia de su dificultad y puede asimilar una estrategia para superarla, tiene más oportunidades para transitar su trayectoria académica exitosamente. Como corolario del curso podemos decir que los/as alumnos/as manifestaron mucho entusiasmo y hasta gratitud por transparentar de esta manera las dificultades en comprensión lectora y proponer un abordaje con consignas específicas para mejorar resultados en cada categoría estudiada. En tanto que el grupo control, tuvo la oportunidad de asistir al curso en instancias posteriores al postest.

El curso se basa en un programa que se aplica en otros países, entre ellos Chile, denominado Programa de Estrategias de Comprensión Lectora de la serie Cars Stars. El mismo se basa “en importantes áreas de investigación de la lectura. Desarrolla 12 estrategias que componen el núcleo de las herramientas de lectura que los alumnos necesitan para encontrar el sentido de lo que leen. El programa está compuesto por un diagnóstico, una enseñanza y una post-evaluación de las 12 estrategias. La estructura organizacional de cada estrategia se basa en la instrucción de andamiaje, ya que optimiza el aprendizaje de los alumnos porque ofrece un ambiente de soporte mientras facilita la independencia del alumno.”¹

Por otra parte, contamos con algunos estudios complementarios de nuestro contexto que nos indican que nuestros estudiantes tienen una marcada inclinación hacia intereses relacionados con la lingüística y la característica cognitiva de su pensamiento creativo es

¹ http://www.ziemax.cl/area_lenguaje2.php#

elevada (Pardo, 2005, 2006, 2010). En este sentido, es oportuno y pertinente aplicar un dispositivo que aborde la problemática de la comprensión de textos en los estudiantes de los primeros años, mediante herramientas que propendan al desarrollo de habilidades metacognitivas y del pensamiento para, como ya se explicó, prevenir el abandono académico producto de este déficit.

VIII. Marco teórico

La comprensión lectora y la lectura en sí es un problema que vemos a diario en nuestras aulas y en nuestra sociedad. Es importante destacar que no se debe buscar la “réplica textual”, porque la lectura es un proceso de “texto y lector”. Como lo señala Dubois (1996), si se observan los estudios sobre lectura de los últimos cincuenta años podemos darnos cuenta que existen tres concepciones teóricas básicas en torno al proceso de la lectura. La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. Mientras que la tercera concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

Lejos de querer entrar en un debate al respecto, traemos al texto la concepción que actualmente tiene mayor vigencia producto de las evaluaciones internacionales tan ampliamente difundidas. Estas señalan que la Lectura comprensiva es el proceso lector propiamente dicho, el cual pretende ampliar los intereses de los estudiantes, perfeccionar su modo de leer y capacitarlos para comprender cualquier tipo de texto. Es decir que se trata de una habilidad que se va afianzando conforme el individuo transcurre su proceso de formación, tanto en la institución educativa como fuera de ella. Luego de precisar las etapas del proceso de la lectura, es importante destacar que al lector, no solo le corresponde decodificar símbolos y codificar mensajes, sino construir nuevos significados, realizar interpretaciones que den sentido a su realidad a través de la comprensión efectiva de textos escritos.

Específicamente, la OCDE plantea un especial interés por la competencia lectora y se plantea en el proyecto PISA para enmarcar sus dimensiones como:

“Competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad” (OCDE, 2009, p.21). Para el proyecto PISA, las dimensiones que se han de tener en cuenta para la comprensión global de un texto, son las siguientes: Extracción de información, Desarrollo de una comprensión general amplia, Desarrollo de una interpretación, Reflexión sobre el contenido de un texto y valoración del mismo, Reflexión sobre la forma de un texto y valoración de la misma. (OCDE, 2003, p.105).

En este proceso “transaccional” que implica la comprensión lectora se pueden establecer diversas graduaciones, dependiendo el nivel de complejidad que se ha ido alcanzando en esta relación única entre el que lee y el texto que se le presenta, a saber:

Nivel literal: Leer literalmente es hacerlo conforme al texto. El lector en este nivel puede dar respuestas simples, que están explícitas en el texto. Este nivel se subdivide dos:

Lectura literal en un nivel primario (nivel 1): Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Este reconocimiento puede ser de detalle (se identifican nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato); de ideas principales (se reconoce la idea más importante de un párrafo o del

relato); de secuencias (focaliza el orden de las acciones); por comparación (describe caracteres, tiempos y lugares explícitos); de causa o efecto (identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones).

Lectura literal en profundidad (nivel 2): Se efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para textos literarios.

Nivel inferencial: Buscamos relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Nivel crítico: Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.

de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.

de apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.

de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Nivel apreciativo: Comprende las dimensiones cognitivas anteriores. Incluye:

Respuesta emocional al contenido: el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio.

Identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía.

Reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.

Símiles y metáforas: se evalúa la capacidad artística del escritor para pintar mediante palabras que el lector puede visualizar, gustar, oír y sentir.

Nivel creador: Creamos a partir de la lectura e incluye cualquier actividad que surja relacionada con el texto.

La lectura logra un impacto en la vida del estudiante al conjugar experimentación y teoría (UNESCO, 2000). Si la función de la institución educativa en general, y de los docentes en particular, consiste en que los estudiantes sean capaces de interactuar en el medio de forma crítica y constructiva en pos de mejorar el medio en que se encuentran, la lectura va a encontrar un papel fundamental. De manera que, detectar las necesidades educativas de los alumnos y generar los esfuerzos pertinentes y oportunos para que la inclusión con calidad sea una realidad, constituyen a esta altura, un mandato social ineludible. Por ello se propone evaluar para detectar rápidamente el tipo de déficit en comprensión de textos en diez categorías de análisis de fácil comprensión para estudiantes y docentes de todas las

disciplinas. Inmediatamente, aplicar una instancia pedagógica de refuerzo. Luego, evaluar nuevamente para establecer si se logra mejora, y si es así, en qué medida.

Asimismo, preparar a Alumnos Monitores que continúen con la tarea sistemática del aprendizaje colaborativo y longitudinal para la mejora de la competencia en comprensión lectora como propuesta de acompañamiento de las trayectorias formativas de los estudiantes, en función de las propuestas del Instituto de Formación Docente (2017).

IX. Metodología

- **Tipo de Estudio:** Cuantitativo experimental- Acción
- **Hipótesis:** Los estudiantes que realizaron el curso- taller de refuerzo mejoraron los resultados en las todas las categorías de análisis de comprensión de textos analizadas.
- **Población:** Todos los estudiantes de primer año de todas las carreras del IES 9-006, ciclo lectivo 2018, los que sumaron un total de 588.
- **Muestra:** Todos los Estudiantes de 1°1° y 1°2° del Profesorado de Enseñanza Primaria, 1° de la Tecnicatura Superior en Turismo, 1° de la Tecnicatura Superior en Preceptoría, 1° Tecnicatura en Seguridad e Higiene Laboral, presentes el día de la aplicación del Instrumento. El total de la muestra fueron 150 estudiantes.
- **Grupo Experimental:** 1°1° del Profesorado de Enseñanza Primaria, 1° de la Tecnicatura Superior en Turismo y 1° de la Tecnicatura Superior en Preceptoría. Suman 90 estudiantes en total.
- **Grupo Control:** 1°2° del Profesorado de Enseñanza Primaria y 1° de la Tecnicatura Superior en Seguridad e Higiene, presentes el día de la aplicación del Instrumento. Suman 60 estudiantes.
- **Acciones:**
 - Capacitación a 18 alumnos Monitores para el trabajo colaborativo con los alumnos que manifestaran dificultades y tuviesen la voluntad de mejorar su competencia en comprensión lectora a partir del ciclo lectivo 2019.
 - Se ofreció el Curso a los estudiantes del grupo control luego del postest, pero no asistieron.
 - Se ofreció el curso a la Escuela Secundaria del Instituto, cuya respuesta ha sido positiva para el ciclo lectivo 2019.
- **Instrumentos:** Evaluaciones estandarizadas con hoja de respuesta, validada con prueba piloto.
 - **Diagnóstico y post- test sobre comprensión de textos- nivel literal:** consiste en la presentación de un texto con un nivel de dificultad de **cuarto grado del nivel primario** con el cual se evaluará: Si lee y comprende un texto simple y si puede determinar el tema del párrafo, si identifica la idea principal, si puede hallar el significado, si puede sacar conclusiones y hacer inferencias y si interpreta lenguaje figurado.
 - **Diagnóstico y post-test sobre resolución de problemas matemáticos simples:** consiste en la presentación de un problema con un nivel de dificultad de **cuarto grado de nivel primario** con el cual se evaluará: Si identifica los datos y la

pregunta, si escribe la operación matemática, si escribe la respuesta y si el relato para la operación y el logro de la respuesta es el correcto. Es decir que no se evalúa el resultado propiamente dicho, ni si la operación es la correcta, sino si interpreta el texto.

- **Evaluación:** luego de finalizado el curso, se evaluará con nivel inferencial y la opinión de los estudiantes sobre la utilidad del curso-taller para la mejora en su competencia en comprensión de textos.

- **Para el experimento: Intervención Pedagógica (Curso- Taller):**

Se trata de una intervención pedagógica y práctica que aborda la identificación y razonamiento de las categorías de análisis diagnosticadas y avanza sobre otras. Parte desde un nivel básico de Comprensión Lectora y va elevando paulatinamente los niveles de desarrollo de herramientas metacognitivas y habilidades del desarrollo del pensamiento, hasta el nivel inferencial. Se utiliza el diseño general del Programa de la Serie Cars Stars con algunas adaptaciones menores. Las principales características son:

- Es una intervención pedagógica complementaria a las carreras.
- Tiene niveles de complejidad creciente, lo que permite que cada estudiante vaya regulando su propio el ritmo de aprendizaje.
- Permite establecer metas, la autoevaluación y la retroalimentación permanente.
- Permite intervenir en el proceso.
- Incorpora los textos de estudio de las distintas disciplinas.

El diagrama general consiste en conocer el concepto de la categoría, la estrategia de identificación de la misma, un ejemplo de análisis desarrollado y un ejemplo de evaluación.

- **Procedimientos:**

- Diagnóstico (pre test) a toda la muestra (grupo experimental y control) en abril de 2018.
- Dictado del Curso- Taller al Grupo Experimental (semana de mesas de exámenes especiales de mayo)
- Evaluación (pos test) a toda la muestra (grupo experimental y control) en julio de 2018.
- En el segundo semestre se capacitó a los alumnos Monitores y se ofreció el Curso-Taller al grupo control.
- Se propuso que si se comprobaba la hipótesis; es decir, si el Curso-Taller mejoraba los niveles de comprensión lectora, se dictaría en el ciclo lectivo 2019 a todos los cursos y se reforzarían los casos puntuales con el aprendizaje colaborativo de los Alumnos Monitores. Esto último, es decir el trabajo de los Alumnos Monitores, no se podrá desarrollar por las razones ya explicadas. No obstante ello, se propone ofrecer el curso a los estudiantes de primer año que deseen recibirlo en el ciclo lectivo 2019. El mismo será dictado por la Dra. Ana María Pardo y Alumnos del PEP en el marco de las Prácticas Profesionales Docentes.

X. Presentación de resultados

En este apartado se exponen los resultados generales del diagnóstico a toda la muestra y luego los resultados y su análisis del grupo experimental, el grupo control y las comparaciones pertinentes entre ambos grupos y con las investigaciones 2016 y 2017.

Resultados Generales del Total de la Muestra

Recordemos que el nivel de dificultad de la evaluación diagnóstica es de 4° grado de la educación primaria y fue aplicado a los estudiantes de primer año, es decir a quienes ya se encontraban cursando. Por lo tanto, más allá de la observación sobre el tipo y el grado de desempeño en cada categoría de análisis, el punto de corte es la máxima puntuación (10).

Los test se aplicaron durante el mes de abril de 2018 a todos los estudiantes de las carreras: Primero 1° y Primero 2° del PEP, 1° de las Tecnicaturas Superiores en Preceptoría, Turismo y Seguridad e Higiene Laboral, presentes en un día de cursado común y sin previo aviso de la aplicación del instrumento. La muestra general está compuesta por 150 estudiantes en total, cuyas puntuaciones arrojaron un promedio general de 7,28; con una moda y mediana de 7 (Tabla 1).

ESTADÍSTICA	2016	2017	2018
DESCRIPTIVA/AÑO	295 ESTUDIANTES	319 ESTUDIANTES	150 ESTUDIANTES
MEDIA	7,48	8	7,28
MEDIANA	7,37	8	7
MODA	7	9	7

Tabla 1: Medidas de tendencia central comparativa

En la Tabla 1 se puede observar que las medidas calculadas en 2017 fueron más altas que en 2018 y 2016. Esto se debe a que en ese año se dio inicio a la Tecnicatura Superior en Preceptoría en donde se inscribieron docentes y también personas que con experiencia laboral, cuyo aporte a la cantidad de estudiantes que resultaron aprobados fue de 24. Observando todas las puntuaciones, la que se presenta más común es el 7.

Por otra parte, tal como se presentó en el estudio 2016, también se estudió con el mismo procedimiento a los alumnos de 5° grado de la Escuela, dado que se pretendía saber el nivel de respuesta, teniendo en cuenta que el nivel de dificultad del instrumento es de 4° grado. En la Tabla 2 se presentan los datos porcentuales a los fines comparativos y en el Gráfico 1 para visualizar estas cifras.

Porcentajes / Año	2016	2017	2018	2016 5° grado
%Aprobados	11,86	22,57	6	42,3
%Desaprobados	88,13	77,43	94	57,7

Tabla 2: Cuadro comparativo de los resultados porcentuales de los aprobados



Gráfico 1

Estos resultados son importantes para identificar rápidamente a los estudiantes que deben ser apoyados para mejorar su nivel en comprensión lectora. Pero además, a la hora de prepararlos, es importante identificar cuáles son las dificultades más recurrentes. Recordemos que el estudio trabaja sobre 10 categorías de análisis en comprensión lectora, a saber:

- 1- Si identifica el **tema del párrafo**, (TP)
- 2- Si identifica **la idea principal**, (IP)
- 3- Si **hallar el significado** de un concepto (HS)
- 4- si puede **sacar conclusiones y hacer inferencias** (CI)
- 5- **si interpreta lenguaje figurado**. (LF)
- 6- Si identifica los **datos** (ID)
- 7- Si identifica **la pregunta**, (IP)
- 8- si **escribe la operación aritmética**, (EO)
- 9- si **escribe la respuesta** (ER) y
- 10- si el relato que describe la **operación y la respuesta es el correcto** (OR)

El tipo de respuesta por categoría resulta útil para la elaboración de estrategias en la capacitación de refuerzo en comprensión de textos.

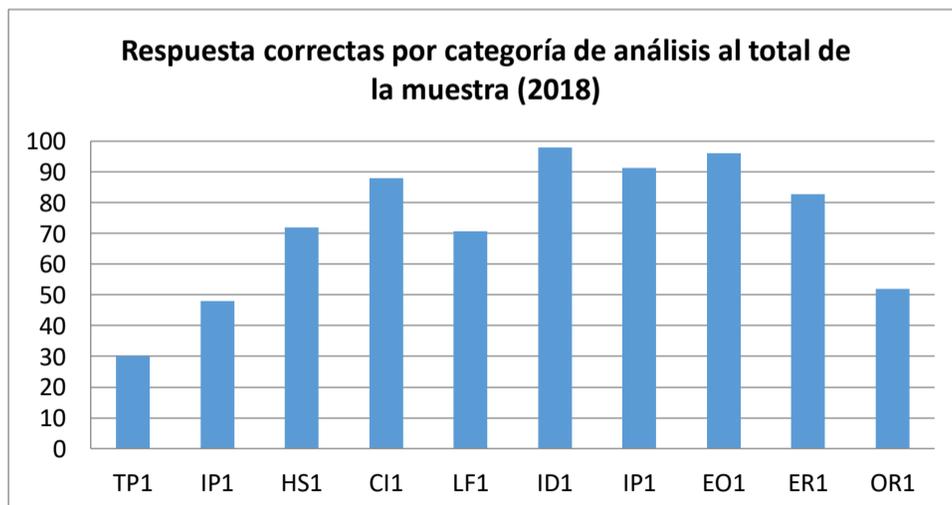


Gráfico 2

En el Gráfico 2 se observa que los estudiantes presentan como problemáticas más destacadas, la identificación del tema, la idea principal del párrafo (dos primeras columnas) y el relato del procedimiento a seguir para resolver un problema (última columna). Al comparar con los resultados porcentuales de los tres años, los que se pueden visualizar en la Tabla y Gráfico 3, se observa que la Idea Principal del Párrafo se presenta como dificultad constante y de manera pronunciada.

AÑO	%
2016	49,8305085
2017	65,830721
2018	48

Tabla 3: Resultados porcentuales de aprobados en la Categoría Idea Principal

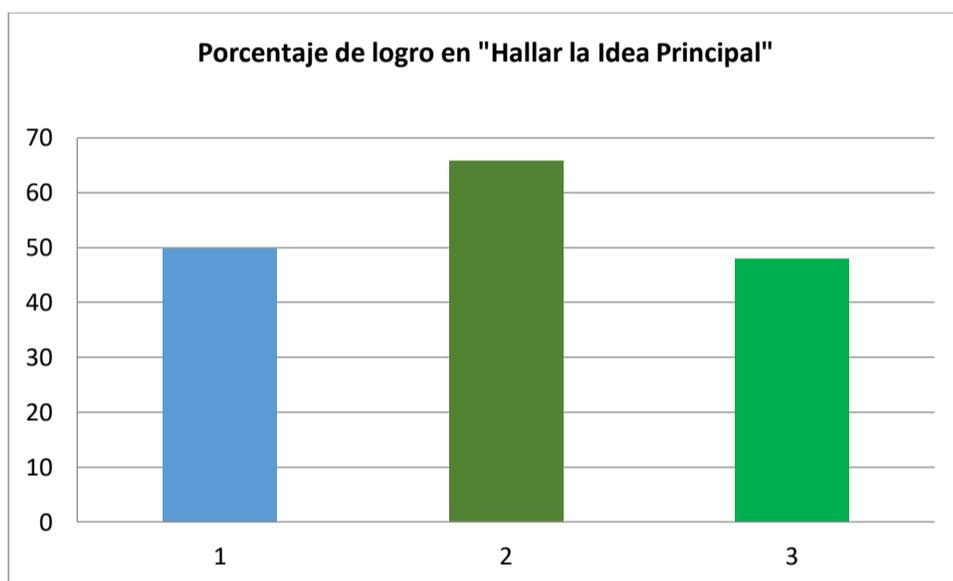


Gráfico 3

RESULTADOS CON RESPECTO AL ESTUDIO EXPERIMENTAL

En este apartado se presentan los resultados del estudio experimental que nos ocupa en esta etapa de los estudios, que consiste en determinar si influye, y si es así, en qué medida, la intervención (curso) para el mejoramiento de la comprensión lectora.

En los Gráficos 4 y 5 se presentan los resultados obtenidos de aprobados y desaprobados del Grupo Experimental en cada categoría de análisis.

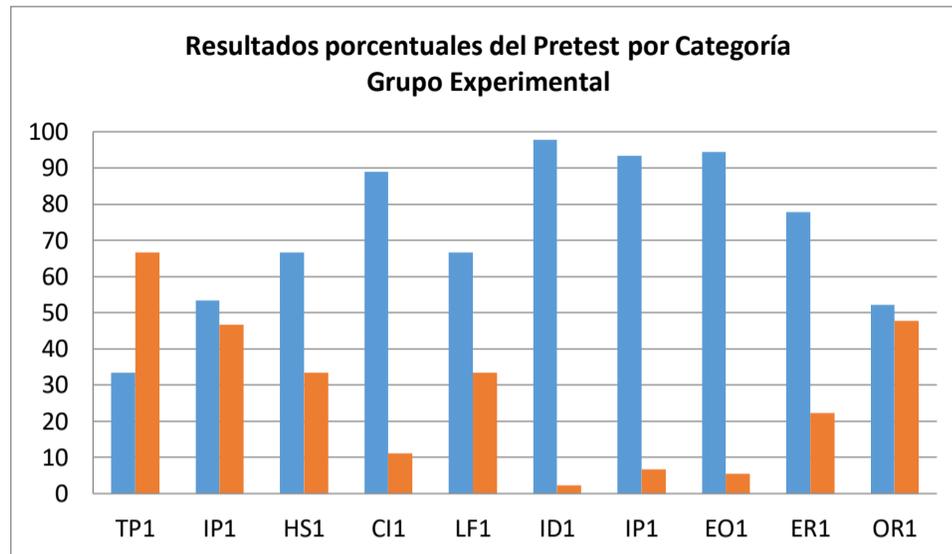


Gráfico 4

PRETEST GRUPO EXPERIMENTAL

	TP1	IP1	HS1	CI1	LF1	ID1	IP1	EO1	ER1	OR1
Correcta%	33,33	53,3	67	89	66,7	97,78	93,3	94	78	52
Incorrecta%	66,67	46,7	33	11	33,3	2,22	6,67	5,6	22	48

Tabla 4

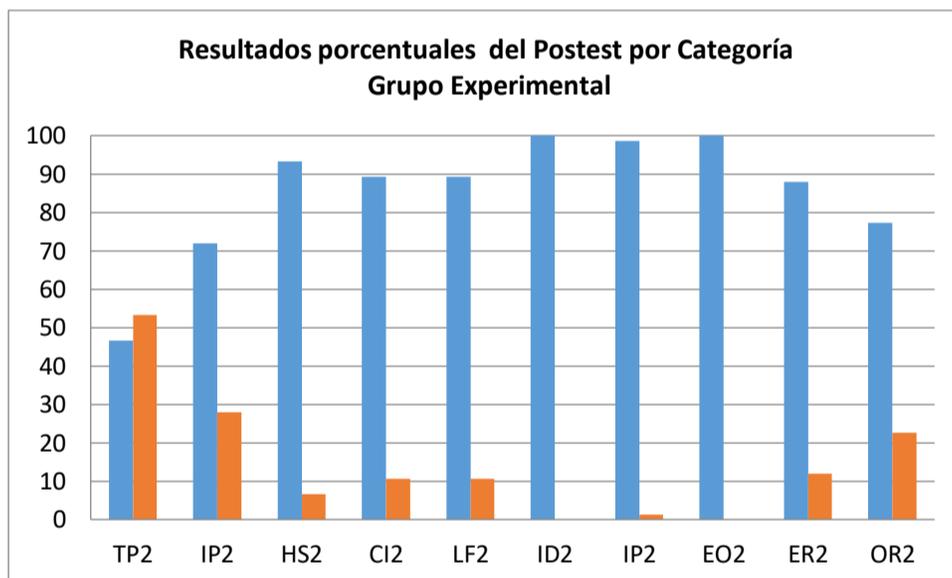


Gráfico 5

POSTEST GRUPO EXPERIMENTAL

	TP2	IP2	HS2	CI2	LF2	ID2	IP2	EO2	ER2	OR2
Correcta%	46,7	72	93,3	89	89,3	100	99	100	88	77,3
Incorrecta%	53,3	28	6,67	11	10,7	0	1,3	0	12	22,7

Tabla 5

Como se puede observar a simple vista, las columnas naranjas bajan en el Postest del Grupo Experimental, es decir luego del curso. Hay diferencias en todas columnas que se pueden constatar al comparar los datos de las Tablas 4 y 5 en donde todas las categorías en el Postest son mayores que en el Pretest.

Para analizar los datos en términos de puntuaciones (notas), se calcularon las medidas de tendencia central del Pretest y Postest del Grupo Experimental, los que se presentan en la Tabla 6.

GRUPO EXPERIMENTAL

	Pret	Post	Diferencia
PROMEDIO	7,244	8,55	1,33
MODA	7	9	2
MEDIANA	7	9	2

Tabla 6

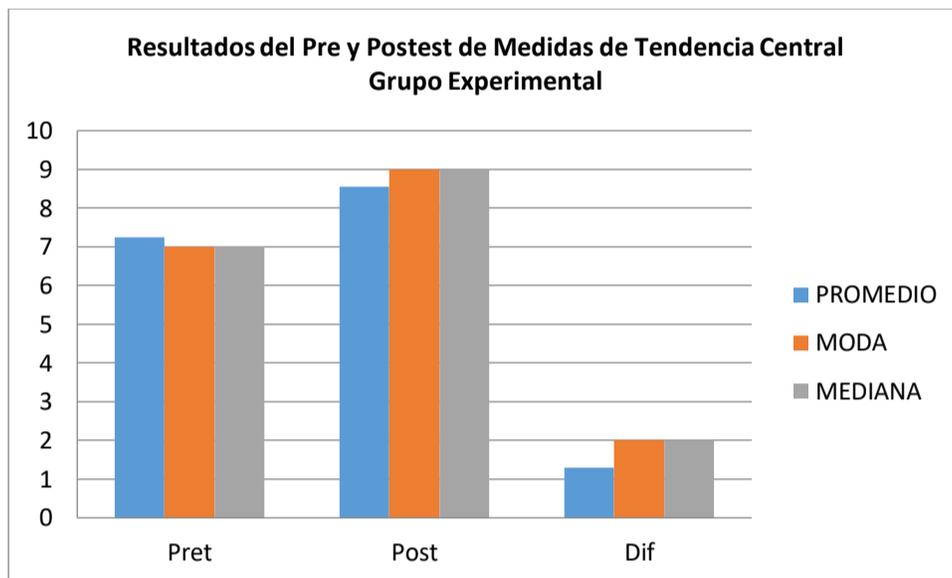


Gráfico 6

En la Tabla 6 y Gráfico 6 se observa que las tres medidas subieron luego de la aplicación del dictado del curso, en el promedio casi 1 ½, mientras que la nota que más se repite es el 9, aumentando 2 puntos y la puntuación que divide a la muestra en dos partes iguales (mediana), también subió 2 puntos.

Para que el estudio sea experimental y se puedan comparar resultados, se realizaron los mismos análisis con el Grupo Control, los que se presentan a continuación.

En el Gráfico 6 y Tabla 7 se presentan los resultados porcentuales del Pretest al Grupo Control, los que expresan resultados bastante similares a los del Grupo Experimental (Gráfico 4 y Tabla 4). Es decir que podríamos considerarlos como homogéneos.

En cuanto al Grupo Control, se observa que las dos primeras categorías y la última son las que presentan mayores dificultades para los estudiantes. Es decir TP, IP y OR.

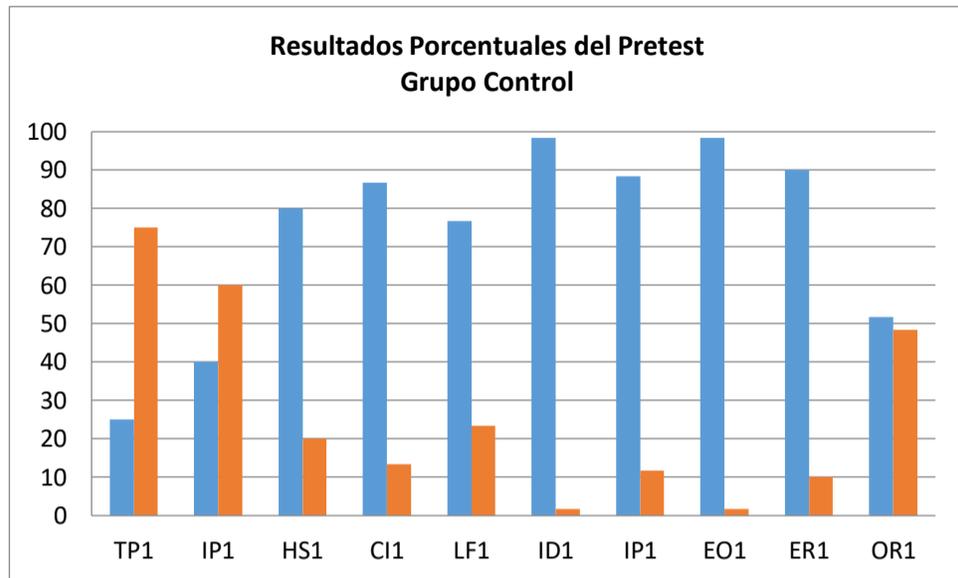


Gráfico 7

PRETEST CONTROL

	TP1	IP1	HS1	CI1	LF1	ID1	IP1	EO1	ER1	OR1
Correcta%	25	40	80	86,7	77	98	88	98	90	51,7
Incorrecta0%	75	60	20	13,3	23	1,7	12	1,7	10	48,3

Tabla 7

En la misma fecha que se aplicó el Postest para los estudiantes del Grupo Experimental, se efectuó para los estudiantes del Grupo Control. Los resultados se presentan en el Gráfico 8 y en la Tabla 8, en donde se observa que los estudiantes respondieron con mayores desaciertos. La categoría TP se mantuvo, pero en las demás fueron evidenciando más errores que en el Pretest.

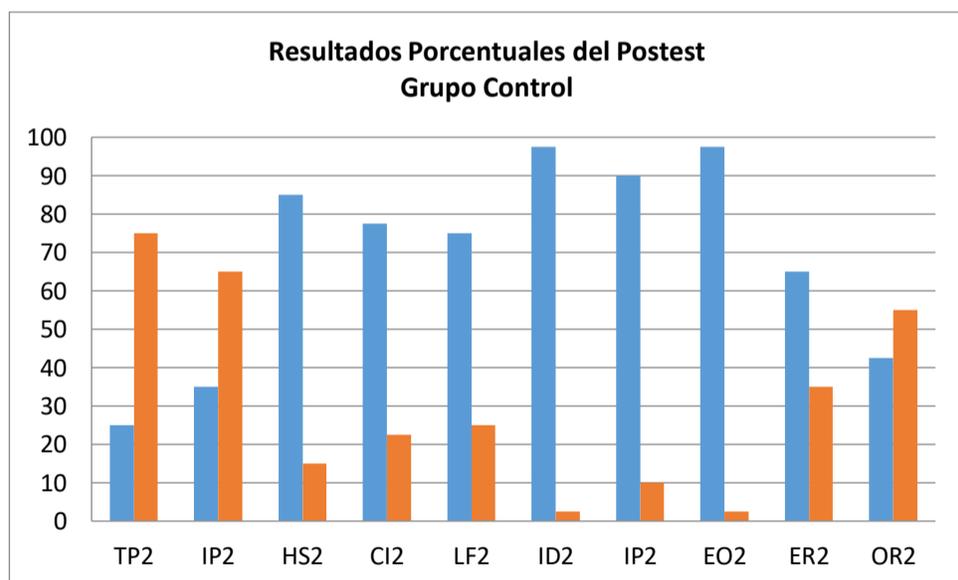


Gráfico 8

POSTEST CONTROL

	TP2	IP2	HS2	CI2	LF2	ID2	IP2	EO2	ER2	OR2
Correcta%	25	35	85	77,5	75	97,5	90	97,5	65	42,5
Incorrecta%	75	65	15	22,5	25	2,5	10	2,5	35	57,5

Tabla 8

Para analizar los datos en términos de puntuaciones (notas), se calcularon las medidas de tendencia central del Pretest y Postest del Grupo Control, tal como se hizo en el Experimental, cuyos resultados se presentan en la Tabla 9.

GRUPO CONTROL			
	PRET	POST	Diferencia
PROMEDIO	7,35	6,732	-0,62
MODA	8	7	-1
MEDIANA	8	7	-1

Tabla 9

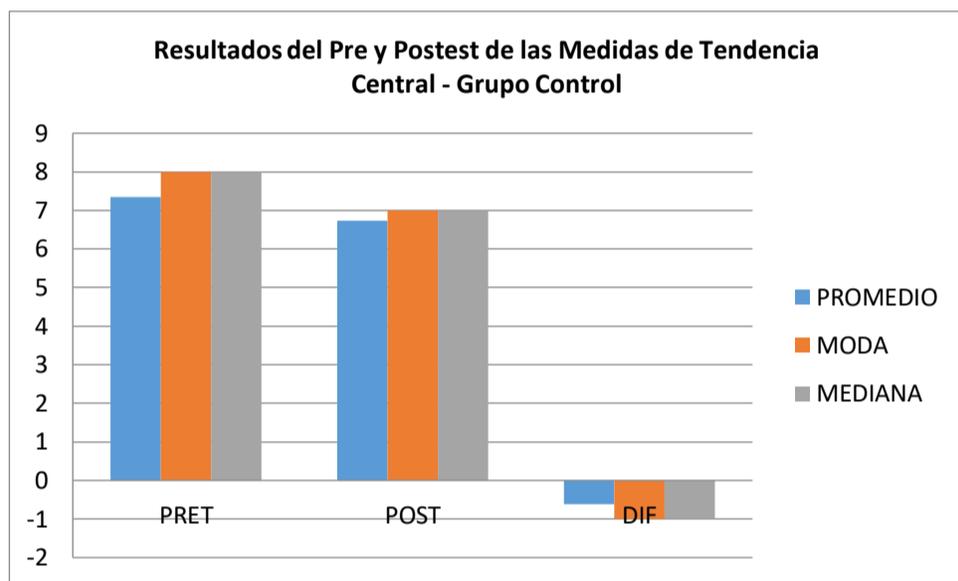


Gráfico 9

En la Tabla 9 y Gráfico 9 se puede observar que los estudiantes que constituyeron el Grupo Control de la muestra bajaron los niveles de respuestas correctas. Expresado en notas se observa que el promedio del grupo disminuyó en más de $\frac{1}{2}$ punto (0,62), mientras que la moda y la mediana también disminuyeron un punto.

Se aprueba la hipótesis dado que todas las categorías de análisis aumentaron en el Grupo Experimental.

XI. Discusión y conclusiones

✂ CON RESPECTO A LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y LA HIPÓTESIS:

(¿En qué medida el curso-taller contribuye con la mejora de la comprensión de textos de los estudiantes de primer año, cohorte 2018?)

(Hipótesis: Los estudiantes que realizaron el curso- taller de refuerzo mejoraron los resultados en las todas las categorías de análisis de comprensión de textos analizadas.)

Se confirma la hipótesis, dado que los estudiantes que hicieron el curso mejoraron en todas las categorías de análisis que conformaron el estudio sobre comprensión lectora.

☞ **CON RESPECTO A LOS OBJETIVOS: GENERAL** (Evaluar el grado de contribución para la mejora de los resultados en comprensión de lectora que tiene el curso- taller.)

El análisis en términos de puntuaciones en una escala del 0 al 10 arroja como resultados que el Curso contribuye a la mejora en comprensión lectora en casi 1 ½ punto (1,33) en promedio, aumentando el nivel en todas las categorías, lo que determinó que la mediana y la moda aumentarían también en 2 puntos.

Los objetivos específicos se cumplieron en su totalidad: se diagnosticó el nivel de comprensión lectora elemental – en diez categorías de análisis - de los estudiantes de primer año (2018). Se intervino pedagógicamente con un refuerzo en comprensión de textos en una muestra de la población. Se evaluó el grado de avance de los resultados en las diez categorías de análisis. Se compararon con los resultados de los años 2016 y los del 2017 y se evaluó la percepción de los estudiantes sobre la utilidad para su competencia en comprensión de textos.

Lo que llama la atención es que los resultados del Postest en los estudiantes que no hicieron el curso (Control) bajaron en casi todas las categorías. De análisis en términos de puntuaciones poco más de ½ punto en promedio (0,62) y un punto en la mediana y la moda.

Estos resultados pueden explicarse por otros aspectos que superan a este estudio del tipo cuantitativo experimental, pero que son del ámbito de trabajo de la investigadora. En la fecha que se aplicó el Postest, los estudiantes ya han comenzado a recibir las devoluciones de Trabajos Prácticos y otras evaluaciones de las diferentes materias, en donde comienzan a evidenciar las dificultades del tránsito por el primer año de estudios superiores, y con ello, el estudiante es afectado emotivamente.

Es justamente en los primeros meses del primer año donde hay que intervenir pedagógicamente, para mejorar la competencia en comprensión lectora y para que el estudiante desarrolle más y mejores estrategias de estudio. Esto impacta positivamente en todas las disciplinas que, más allá de las diferentes propuestas de enseñanza, la lectura de la bibliografía es la más utilizada y necesaria.

XII. Transferencias realizadas

Aportar herramientas para que el estudiante entienda lo que lee contribuye a que se sienta más seguro, aumente su autoestima que lo habilita como un buen estudiante del nivel y que el tiempo que destina al estudio tenga un mayor rendimiento.

El tipo de curso que se propone no pretende desacreditar lo que se está haciendo actualmente en las instituciones de educación superior, y mucho menos en la nuestra. Sino que, por el contrario, aportar otras formas de develar qué se entiende por comprensión lectora y por juicio crítico, conceptos de permanente utilización que quizás el estudiante no alcanza a entender todas sus dimensiones ni estrategias de detección y construcción.

Es necesario profundizar sobre las categorías de análisis que componen la comprensión lectora, sus estrategias de detección, formas de construcción de juicios de

valor hasta estrategias de redacción y de manejo oral, son vitales en el primer año, porque evidentemente son aspectos deficitarios.

Conforme a lo anteriormente explicado, proponemos diseñar, elaborar y aplicar este tipo de cursos como refuerzo para ser dictado en los primeros años de los subsiguientes ciclos lectivos con la intervención de Alumnos Monitores que también pueden surgir de la misma Práctica Profesional Docente III, dado que es en ésta donde los estudiantes deben transitar por las distintas modalidades.

XIII. Referencias

- BAQUERO, R. (1997). "Vygotzky y el aprendizaje escolar". Buenos Aires. Editorial Aique S.A.
- CURRICULUM ASSOCIATES. (2016). Programa de estrategias de comprensión lectora (Modelo de la Serie Cars Star) Extraído el 15 de febrero de 2016 de: <http://www.ziemax.cl/material.php>
- HOLMBERG, B.(1985). Educación a distancia: situación y perspectivas,(traducción de 1981, Londres). Buenos Aires: Kapelusz
- INFoD (Marzo 2017). "*Dispositivo de acompañamiento a las trayectorias formativas. Área de Formación de Formadores.*" Ministerio de Educación y Deportes.
- OCDE (2009). PISA 2009 Assessment Framework. Paris: OECD.
- JOHNSON, D. W.; JOHNSON, R. T. Y JOHNSON HOLUBEC, E. (1999). "El aprendizaje cooperativo en el aula." Barcelona: Paidós Educador.
- PARDO, A.M. (en edición). *Generalidades de los trabajos finales*. Mendoza
- PARDO, A. M. (2017). "Diagnóstico y Desarrollo del Juicio Moral de los futuros agentes penitenciarios". Mendoza: Editorial UMaza. ISSN 2314-2170
- PARDO, A. M. (2017). "Estudio sobre Comprensión Lectora de los futuros agentes penitenciarios". Editorial UMaza. ISSN 2314-2170
- PARDO, A. M. (2016). "Prevención del abandono académico". Mendoza: Editorial UMaza. ISSN 2314-2170
- PARDO, A. M. (2012). "*Sí, se puede enseñar y evaluar la creatividad. Claves para conocer la creatividad de los docentes y obrar en consecuencia*". Saarbrücken. Alemania. Editorial Académica Española.
- PARDO, A. M. (2011). "*Diagnóstico del potencial creativo de los estudiantes de profesorado en un instituto de educación superior de Mendoza, Argentina*", Investigación Educativa publicada en la Revista Iberoamericana de Educación de la OEI. www.rieoei.org
- PARDO, A. M. (2010). "*Evaluación del potencial creativo en el Instituto de Educación Superior Profesor Francisco Humberto Tolosa de Mendoza (Argentina)*". Universidad de Jaén – España. Tesis Doctoral.
- PARDO, A. M. (2006). "Evaluación del potencial creativo en la Educación Superior", Suficiencia Investigadora para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados de la Universidad de Jaén.
- PARDO, A. M. (2006). "*Estudio de Inteligencias Múltiples y su correlación con el Rendimiento Académico - Año 2005*", Investigación Educativa. Mendoza – Argentina.
- PARDO, A. M. (2005-2006) "*Evaluación del potencial creativo como contenido procedimental en la Educación Superior*". Investigación Educativa. Becada por la Universidad Nacional de Cuyo en categoría de Egresada.
- PARDO, A. M. (2005). "*Estudio de Inteligencias Múltiples y su correlación con el Rendimiento Académico - Año 2004*", Investigación Educativa. Resolución N° 1106/05 – Mendoza – Argentina.
- PARDO, A. M. (2004). "*El potencial creativo de los adolescentes: una propuesta de evaluación*". Facultad de Educación Elemental y Especial – Universidad Nacional de Cuyo – Mendoza – Argentina. Tesis de Licenciatura en Creatividad Educativa.

- PARDO, A. M. (2002). *“Validez predictiva de los antecedentes académicos de primer año del Profesorado de Ciencia Política”*. Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación – Valparaíso – Chile. Tesis de Magíster en Evaluación Educacional.
- Torrego, J.C. (Coord.),(2011). *“Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo: UN MODELO DE RESPUESTA EDUCATIVA”*. Madrid: Fundación SM. Disponible en: <http://www3.uah.es/convivenciayaprendizajecooperativo/wp-content/uploads/2016/05/Alumnos-con-altas-capacidades-y-aprendizaje-cooperativo-Libro-Torrego.pdf>
- VIGOTSKY, L. Pensamiento y lenguaje. En Obras Escogidas. T 2 Ed. Visor. Madrid. 1993. P. 23.
- ZECCHETTO, V., MARRO, M.Y VICENTE, K. (2005). *“Seis semiólogos en busca del lector”*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- ZABALZA M., CID A. (1998). *“El Tutor de prácticas: un perfil profesional”*. En MA. Zabalza (Ed.). Los tutores en el Practicum. Funciones, formación, compromiso institucional. Pontevedra: Excma. Diputación.

XIV. CERTIFICADO DE PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL



Certificamos que el Instituto de Educación Superior 9-006 Prof. Francisco Humberto Tolosa, presentó el informe final de la investigación Evaluación de una estrategia metodológica de aprendizaje transversal para los estudiantes de primer año, del IES 9006 cuyo proyecto fue presentado en la Convocatoria 2018 del Área de Investigación dependiente de la Coordinación General de Educación Superior. La investigación fue realizada por el equipo de investigación que a continuación se detalla:

— Pardo, Ana María Trinidad, DNI N° 17604770, directora

Dr. Javier Bassi
Coordinador del Área de Investigación

Lic. Emma Cunietti
Coordinadora de Educación Superior