

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
CONVOCATORIA 2022**

**A. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INSTITUTO Y RESPONSABLES DEL PROYECTO**

Número y nombre del instituto	Profesor Francisco Humberto Tolosa N° 9-006
C.U.E.	5001363-00 - San Martín N°562. Rivadavia, Mendoza
Correo electrónico institucional	<a href="mailto:tolosasup@mendoza.edu.ar">tolosasup@mendoza.edu.ar</a>
Nombre del/de la rector/a	Prof. Abraham Patricia
Nombre y correo del/de la referente de investigación	Yanina Boiteaux Yanina.boiteaux@gmail.com
Nombre del/de la director/a del proyecto	Dra. Ana María Trinidad Pardo
Título del proyecto	"Estudio sobre la comprensión de la alfabetización en la bimodalidad"
Disciplinas involucradas	Ciencias de la Educación
Cantidad de horas institucionales del proyecto	11 hs cátedra semanales primer cuatrimestre – 0 hs segundo cuatrimestre

**B. DATOS DE LOS/AS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

	Apellido y nombres	Puesto	Horas cátedra semanales asignadas institucionalmente para investigación	
			1º cuatrimestre	2º cuatrimestre
Director/a	ANA MARÍA TRINIDAD PARDO	DOCENTE	8HS	0HS
Docentes investigadores	JAVIER DELFOR SÁNCHEZ	DOCENTE	1HS	0HS
	ROSANA CASANOVA	DOCENTE	2HS	0HS
Docentes investigadores en formación	CLAUDIO MARCELO TAPIA	DOCENTE	0HS	0 HS
Docentes Investigadores en formación de la Institución Asociada. ESCUELA N° 1-179 "BAUTISTA GERÓNIMO GARGANTINI"	ANALÍA SOSA	VICEDIRECTORA	CARGO	CARGO
	PATRICIA CABRERA	DOCENTE	CARGO	CARGO
	MARÍA LAURA BASTÍAS	DOCENTE	CARGO	CARGO
	MÓNICA SOSA	DOCENTE	CARGO	CARGO
Docentes Investigadores en formación de la Institución Asociada ESCUELA N° 1-058 "HERIBERTO BAEZA"	ROSANA CASANOVA	DIRECTORA	CARGO	CARGO
	CARINA AGUILERA	DOCENTE	CARGO	CARGO
	MARIAM ELISA FIGUERES	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE

Estudiantes ayudantes/as	GRACIELA NATALIA LUCERO	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE
	CINTIA CAROLINA FUNES	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE
	ANDREA MARCELA JURADO	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE
	EMMANUEL ADOLFO CHAVES	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE
	AGUSTINA LOURDES ARISTEO	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE
	ROCÍO NAHIR RUIZ	PRACTICANTE	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE

**C. DATOS DE OTRAS INSTITUCIONES INVOLUCRADAS CON ACUERDOS PREESTABLECIDOS Y ACEPTADOS INSTITUCIONALMENTE**

Nombre de la institución	Tipo de institución	Características del acuerdo (cooperación, asesoramiento, apoyo financiero, etc.)
ESCUELA N° 1-179 "BAUTISTA GERÓNIMO GARGANTINI"	Escuela Primaria	Escuela Asociada
ESCUELA N° 1-058 "HERIBERTO BAEZA"	Escuela Primaria	Escuela Asociada

## **E. PROYECTO**

### **I. Título**

*“Estudio sobre la comprensión de la alfabetización en la bimodalidad”*

### **II. Áreas temáticas**

Alfabetización -Ciencias de la Educación - Bimodalidad

### **III. Resumen (máximo 200 palabras)**

El estudio pretende determinar en qué medida contribuye un método heterogéneo y creativo basado en los sugeridos por las líneas teóricas que desarrolla la Dirección General de Escuelas (DGE) y el Programa Cars Stars en la comprensión como parte de la alfabetización de los niños y niñas que transitan el 3° grado en la bimodalidad. El Programa “Queremos aprender a leer y a escribir” de la DGE se basa en averiguar si los estudiantes logran la comprensión y disfrute de textos literarios y no literarios poniendo en práctica el modelo alfabetizador. Explica cómo está organizado el sistema cognitivo para conocer el mundo, cómo la mente forma representaciones mentales y opera con ellos para producir nuevos conocimientos. Por otro lado, el denominado Programa de “Estrategias de Comprensión Lectora (de la serie Cars Stars)” que se basa en áreas de investigación de la lectura y desarrolla estrategias que componen el núcleo de las herramientas de lectura que los estudiantes necesitan para encontrar el sentido de lo que leen. El diseño es una investigación-acción, cuali y cuantitativa, cuasiexperimental, conformado por diagnóstico, una enseñanza adaptada y una post-evaluación, cuyos indicadores y dispositivos se encuadran en categorías de análisis cuantificables, aplicado en tres terceros grados de dos escuelas primarias durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2021.

### **IV. Palabras clave (cinco, separadas por comas)**

Alfabetización, Comprensión Lectora, Bimodalidad, Investigación Acción

### **V. Problematicación**

El proceso de comprensión es de fundamental importancia para la trayectoria escolar y para el aprendizaje en general dado que es necesario comprender un texto para adquirir nuevos conocimientos. La habilidad lingüística, el desarrollo del lenguaje oral y de las habilidades cognitivas son la base de la comprensión.

El proceso de comprensión es precisamente construcción de una representación o modelo mental en el que entran en relación las representaciones de eventos, de acciones, pero también todos los conocimientos del mundo, es decir, de personas, de personajes, de animales y de lugares y eventos que forman el mundo del texto.

Cuando los alumnos no comprenden lo que leen puede ser por la escasez de vocabulario, dado que deben conocer el significado del 95 % de las palabras del texto para poder comprenderlo y reconocer las relaciones que tienen las palabras entre sí para armar oraciones. También, por la falta de fluidez lectora. Es importante reconocer a través de la evaluación qué estrategia de comprensión lectora falta aplicar para mejorar el desarrollo de esa habilidad en categorías clave como: Conocer el significado de las palabras, reconocimiento de palabras y acceder a su significado, relacionar el significado de las palabras entre sí y para comprender el significado de la frase, relacionar las frases entre sí, activar información de la memoria y la relación con la información del texto, realizar inferencias para completar la información que se encuentra implícita, integrar la información proveniente del texto y activar en nuestra memoria el conocimiento del mundo que se presenta en el texto de manera coherente.

De manera que formar el modelo mental del texto es el resultado del proceso de comprensión porque es a su vez, un proceso de activación e inhibición, de jerarquización y de

incrementación y actualización de la representación de ese texto a medida que se avanza en la información. Asimismo, la comprensión es la interacción entre el texto y el lector.

Es decir que son varias las categorías que entran en juego en la comprensión en la alfabetización pero no sabemos específicamente en qué se está haciendo de manera deficitaria o no se está abordando para que esta competencia sea adquirida por los estudiantes y si una propuesta heterogénea en el marco de una investigación-acción puede aportar mejores resultados.

## **VI. Pregunta y objetivos general y específicos**

¿En qué medida contribuye un método heterogéneo y creativo en la comprensión lectora en la alfabetización, en el marco de la bimodalidad?

Objetivo General

Determinar el grado de aporte de un método heterogéneo y creativo en la comprensión lectora en la alfabetización, el marco de la bimodalidad.

Objetivos Específicos

- Analizar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado.
- Elaborar un dispositivo de acción pedagógica específica y dosificada para aplicarse en la bimodalidad.
- Evaluar los resultados.

## **VII. Justificación o relevancia (incluir la justificación de la anualidad/bianualidad)**

Este trabajo contribuirá a visibilizar el nivel de comprensión lectora alcanzado por el niño e identificar las causas para rápidamente generar las estrategias metodológicas creativas y ponerlas en práctica para establecer su grado de evolución.

Asimismo, permitirá replantear las prácticas docentes o los recursos que se tienen para enseñar y mejorar las estrategias de enseñanza para crear los andamiajes necesarios para alcanzar el saber.

Las estrategias de enseñanza aplicadas en el Programa “Queremos aprender a leer y a escribir” de la D.G.E. es el resultado de muchos años de investigación, cuyas estrategias han sido aplicadas en comunidades consideradas vulnerables.

Si el éxito del programa ha sido comprobado a través de investigaciones, entonces consideramos pertinente identificar la posible debilidad en la aplicación del mismo, entre las que a priori podemos considerar las siguientes:

-Una debilidad puede ser en el proceso de prelectura, que es donde el docente debe identificar el vocabulario desconocido para el niño y darle significado acorde al texto y la activación de conocimientos previos relacionados con el tema a tratar en el texto. El niño debe poseer conocimiento sobre el lenguaje y el mundo.

En propuestas pedagógicas anteriores, en la actividad de prelectura, se trataba de presentar hipótesis predictivas sobre la temática del texto. Quizás esto puede confundir al docente en la aplicación de la estrategia.

- Otra debilidad puede ser la forma de aplicación de la lectura dialógica, el docente tiene que realizar preguntas relacionadas con las ideas principales, evitando detalles innecesarios.

- Observar si el niño tiene problemas al activar conocimientos, inhibir información o inferir.

Consideramos que es necesario enseñar estrategias de comprensión en forma sistemática. Si la comprensión no se enseña no se aprende, dado que se trata de un proceso guiado por el escritor para que el lector alcance y represente el significado que intentó compartir. Es comprender al otro.

Por otra parte, el Programa Cars Stars adaptado a nuestro contexto ha sido utilizado anteriormente en otro nivel, cuyos resultados han sido alentadores.

Por último, consideramos que es importante reconocer los recursos tecnológicos con los que cuentan los estudiantes para aplicar las estrategias de enseñanza que permitan realizar la mediación docente, el aprendizaje dialógico para enseñarle al alumno a comprender el texto.

### VIII. Estado del arte

En la Provincia de Mendoza se han aplicado diversos programas de alfabetización como el “Todos Pueden Aprender”, luego “Mendoza Lee y Escribe” y en la actualidad el programa Jurisdiccional “Queremos Aprender a Leer y a Escribir” de la doctora Ana María Borzone. En este marco se realizaron diversas investigaciones para comprobar los resultados de la aplicación de este último programa. A partir del año 2016 se inició la aplicación del Programa y en el 2019 el gobierno escolar hizo un muestreo de sobre comprensión lectora y entre sus hallazgos resultó que los alumnos habían mejorado en un 9% y que a algunos docentes les falta profundidad en el conocimiento del mismo. Consecuentemente, a partir del 2020 se comenzó a formar los docentes de nivel inicial, primero, segundo y docente mate en la plataforma virtual de la DGE sobre el programa, quienes, luego de recibir la clase, deben realizar prácticas en las aulas donde aplican lo aprendido y lo suben al portafolio.<sup>1</sup>

El presente estudio tomará parte de su marco teórico del Programa “Queremos Aprender a Leer y a Escribir” y sobre los estudios realizados en 2016, 2017 y 2018 en el Instituto 9006 “Profesor Francisco H. Tolosa” que se basaron en el Programa de Estrategias de Comprensión Lectora de la serie Cars Stars, que adaptados a nuestro contexto y con un curso específico, los resultados fueron que el mismo mejora en casi 1 ½ puntos – en escala de 1 a 10.<sup>2</sup>

Actualmente, y en el marco de la situación de pandemia que azota al mundo y que no escapa a esa realidad Argentina ni Mendoza en particular, el logro de la comprensión en la alfabetización de los niños del primer ciclo es una preocupación constante de los docentes, familias y autoridades del gobierno escolar.

De manera que la situación es compleja pero las intenciones en pos de superar este problema son también valorables. En esto se inscribe la presente propuesta, dado que lo que deseamos saber qué sucede con la comprensión en la alfabetización de los niños del primer ciclo, especialmente de los de 3° grado e intervenir pedagógicamente de manera estratégica y creativa para establecer en qué medida estas acciones contribuyen propositivamente con el objetivo del diseño curricular. Y, en paralelo, contribuir en la formación de los estudiantes del Profesorado en estrategias de investigación sobre la propia práctica para incidir en su práctica y luego en su ejercicio profesional, en la búsqueda de la mejora en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### IX. Marco teórico

La comprensión lectora y la lectura en sí es un problema que vemos a diario en nuestras aulas y en nuestra sociedad. Es importante destacar que no se debe buscar la “réplica textual”, porque la lectura es un proceso de “texto y lector”. Como lo señala Dubois (1996), si se observan los estudios sobre lectura de los últimos cincuenta años podemos darnos cuenta que existen tres concepciones teóricas básicas en torno al proceso de la lectura. La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. Mientras que la tercera concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

Lejos de querer entrar en un debate al respecto, traemos al texto la concepción que actualmente tiene mayor vigencia producto de las evaluaciones internacionales tan ampliamente difundidas. Estas señalan que la lectura comprensiva es el proceso lector propiamente dicho, el cual pretende ampliar los intereses de los estudiantes, perfeccionar su modo de leer y capacitarlos para comprender cualquier tipo de texto (Ferreiro, 2010). Es decir que se trata de una habilidad que se va afianzando conforme el individuo transcurre su proceso de formación, tanto en la institución educativa como fuera de ella. Luego de precisar las etapas

<sup>1</sup>Programa Provincial “Queremos aprender a leer y a escribir”. <https://www.mendoza.edu.ar/unidad-pedagogica/alfabetizacion-inicial/>

<sup>2</sup>PARDO, A. M. (2016). *Prevención del abandono académico*. Mendoza: Editorial UMaza. ISSN 2314-2170

del proceso de la lectura, es importante destacar que al lector, no solo le corresponde decodificar símbolos y codificar mensajes, sino construir nuevos significados, realizar interpretaciones que den sentido a su realidad a través de la comprensión efectiva de textos escritos.

Específicamente, la OCDE plantea un especial interés por la competencia lectora y se plantea en el proyecto PISA para enmarcar sus dimensiones como:

“Competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad” (OCDE, 2009, p.21). Para el proyecto PISA, las dimensiones que se han de tener en cuenta para la comprensión global de un texto, son las siguientes: Extracción de información, Desarrollo de una comprensión general amplia, Desarrollo de una interpretación, Reflexión sobre el contenido de un texto y valoración del mismo, Reflexión sobre la forma de un texto y valoración de la misma. (OCDE, 2003, p.105).

En este proceso “transaccional” que implica la comprensión lectora se pueden establecer diversas graduaciones, dependiendo el nivel de complejidad que se ha ido alcanzando en esta relación única entre el que lee y el texto que se le presenta, a saber:

- Nivel literal: Leer literalmente es hacerlo conforme al texto. El lector en este nivel puede dar respuestas simples, que están explícitas en el texto. Este nivel se subdivide dos:
  - ✓ Lectura literal en un nivel primario (nivel 1): Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Este reconocimiento puede ser de detalle (se identifican nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato); de ideas principales (se reconoce la idea más importante de un párrafo o del relato); de secuencias (focaliza el orden de las acciones); por comparación (describe caracteres, tiempos y lugares explícitos); de causa o efecto (identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones).
  - ✓ Lectura literal en profundidad (nivel 2): Se efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para textos literarios.
- Nivel inferencial: Buscamos relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.
- Nivel crítico: Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:
  1. de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
  2. de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
  3. de apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.
  4. de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.
- Nivel apreciativo: Comprende las dimensiones cognitivas anteriores. Incluye:
  1. Respuesta emocional al contenido: el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio.
  2. Identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía.
  3. Reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.
  4. Símbolos y metáforas: se evalúa la capacidad artística del escritor para pintar mediante palabras que el lector puede visualizar, gustar, oír y sentir.
- Nivel creador: Creamos a partir de la lectura e incluye cualquier actividad que surja relacionada con el texto.

La lectura logra un impacto en la vida del estudiante al conjugar experimentación y teoría (UNESCO, 2000). Si la función de la institución educativa en general, y de los docentes en particular, consiste en que los estudiantes sean capaces de interactuar en el medio de forma crítica y constructiva en pos de mejorar el medio en que se encuentran, la lectura va a encontrar un papel fundamental (Johnson y otros, 1999). De manera que, detectar las necesidades educativas de los alumnos y generar los esfuerzos pertinentes y oportunos para que la inclusión con calidad sea una realidad, constituyen a esta altura, un mandato social ineludible. Por ello se propone evaluar para detectar rápidamente el tipo de déficit en comprensión de textos en diez categorías de análisis de fácil comprensión para estudiantes y docentes de todas las disciplinas. Inmediatamente, aplicar una instancia pedagógica de refuerzo. Luego, evaluar nuevamente para establecer si se logra mejora, y si es así, en qué medida. Es decir, aplicar el método de investigación-acción con las líneas de la evaluación formativa y sistemática. Este apartado requeriría otro apartado pero solamente nos remitiremos a lo expresado como necesidad de la formación de docentes en el marco de la propuesta de la Especialización Docente de Nivel Superior en Evaluación Educativa bajo Resolución 1944- DGE- 2020 (Pardo,2020)

Asimismo, preparar a estudiantes del profesorado y alentarlos para que continúen con la tarea sistemática del aprendizaje colaborativo y longitudinal (Torrego y otros, 2011) para la mejora de la competencia en comprensión lectora, y si fuese posible, como propuesta de acompañamiento de las trayectorias formativas de los estudiantes del nivel. (INFoD, 2017) (Zabalza, 1998).

Conforme lo anterior, se incorporan las líneas directrices del Programa Jurisdiccional de la Provincia de Mendoza “Queremos Aprender”, que es el resultado de muchos años de investigación de la Doctora Ana María Borzone y su equipo de trabajo. La secuencia del programa tiene catorce momentos, y para este estudio se focalizará en el momento:

“Leemos y comprendemos”

Este momento se divide en tres partes, a saber:

- a. Antes de la lectura
  - Donde se realiza la activación de conocimientos previos relacionada con el tema de la lectura, el conocimiento del mundo y del vocabulario.
  - Ampliación
- b. Durante la lectura
  - Lectura prosódica y dialógica
  - Explicitación de términos e inferencias
- c. Después de la lectura
  - Recuperación: ¿Quién? ¿Qué? ¿Dónde? ¿Cómo?
  - Secuencia
  - Vocabulario
  - Volver a contar – volver a leer.

Cada una de las tareas enunciadas anteriormente,serán descritas para su implementación en la formulación del presente proyecto.

Consideramos que si la comprensión no se enseña en forma sistemática no se aprende, por ello se apunta al desarrollo infantil en la dimensión cognitiva y lingüística (Borzone y otros, 2004).

Se van a tener en cuenta para la enseñanza y evaluación los aprendizajes acreditables enunciados en el Diseño Curricular Provincial y la normativa sobre Aprendizajes Prioritarios.

De manera que en este anteproyecto, el marco referencial se presenta en sus líneas generales y se reforzará para el informe final.

## **X. Metodología**

Tipo de estudio: investigación- acción. Cual y cuantitativo. Longitudinal por el ciclo lectivo con puntos transversales para las evaluaciones formativas.

Hipótesis: no corresponde

Población: estudiantes de 3° grado de 2 escuelas rurales de Rivadavia, Provincia de Mendoza.

Muestra: estudiantes de 3° A y B que asisten a las clases presenciales y se conectan a las virtuales de la Escuela N° 1-179 “Bautista Gerónimo Gargantini”. Estudiantes de 3° Único que asisten a las clases presenciales y se conectan a las clases virtuales de la Escuela N° 1-058 “Heriberto Baeza”.

Las categorías de análisis sobre las que se observará e intervendrá para la comprensión lectora en la alfabetización en: Hallar la Idea Principal, Identificar Detalles, Comprender la Secuencia, Reconocer Causa y Efecto y Vocabulario Específico en un texto. Y, en un problema matemático, si Identifica los Datos y la pregunta, si escribe la operación matemática, si escribe la respuesta y si el relato para la operación y el logro de la respuesta es el correcto. Es decir que no se evalúa el resultado propiamente dicho, ni si la operación es la correcta, sino si interpreta el texto.

Instrumentos: El equipo de investigación elaboró los instrumentos de evaluación teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora de 2° grado y los de 3° grado, conforme a las 10 categorías de análisis establecidas. Cada una con rango de 0 a 1 puntos, correspondiendo 0 a la no respuesta o respuesta incorrecta y 1 respuesta correcta. La batería de instrumentos fueron homólogos para cada una de las etapas.

Intervenciones Pedagógicas: fueron elaboradas por el equipo evaluador utilizando los métodos de manera heterogénea y creativa para ser implementados específicamente en los tiempos planteados por los docentes y los estudiantes practicantes.

## **XI. Procedimientos**

El equipo investigador elaboró la batería de instrumentos de evaluación con un nivel de comprensión lectora de 2° grado, dado que es necesario recuperar y nivelar una base de partida, teniendo en cuenta la diversidad producto de un ciclo 2020 atípico producto de la pandemia.

Los instrumentos fueron revisados para que cada una de las categorías de análisis pudiesen ser medidas con precisión.

Se aplicó la prueba diagnóstica y se cargaron los datos para tener rápidamente los resultados y operar con los dispositivos pedagógicos.

En función de los resultados, los practicantes solicitaron las temáticas que las docentes tenían previsto desarrollar en el tiempo de las prácticas. Inmediatamente elaboraron los dispositivos pedagógicos adaptados al nivel de comprensión de los niños, en el marco de Aprendizaje Basado en Proyecto (ABP) con eje vertical en las efemérides (25 de mayo, 20 de junio y 9 de julio) y eje horizontal en la comprensión en la Alfabetización. Es decir que se articularon las cuatro áreas en intervenciones pedagógicas para grupos (burbujas) y personalizadas de manera presencial y para la enseñanza virtual. También se realizaron las intervenciones de refuerzo que se implementaron también de manera bimodal a los grupos y de apoyo puntual. También se realizaron intervenciones de ciencias naturales que no era posible encuadrarlas en el ABP y se realizó una muestra de maquetas para geometría.

Cabe aclarar que toda la propuesta de trabajo se ha realizado bajo la idea global de trabajo colaborativo, de manera que cada paso se carga en el blog personal de cada estudiante y queda a disposición de las Escuelas Asociadas, todos los materiales e insumos utilizados.

Todo esto se fue desarrollando mientras los estudiantes practicantes se formaban en alfabetización y en investigación, en el tipo de estudio que se desarrolló y en evaluación. Asimismo, los docentes investigadores en formación fueron adquiriendo los conocimientos teórico-prácticos del modelo de trabajo que se implementaba, a través de reuniones de semanales.

El diseño original preveía el desarrollo del mecanismo de trabajo durante todo el ciclo lectivo, con una primera etapa del año en la que se concluyera con un nivel de comprensión de 2° grado; y una segunda etapa que se retomaría luego del receso invernal, alcanzando el nivel de 3° grado de todos los niños, a finales de setiembre. Pero, debido a la imposibilidad de continuar los mismos Practicantes en el mismo ciclo de primaria, la investigación se corta en el final de la primera etapa.

Otro problema que surgió y que se solucionar en parte, fue que los practicantes de una escuela quedaron aislados en dos oportunidades y su trabajo presencial tuvo una interrupción en un momento importante de la investigación. Sin embargo, en la otra escuela se pudo continuar hasta el final, aunque el número de niños y niñas es bajo y dispar en las evaluaciones, se pudieron extraer algunos datos alentadores sobre el método de trabajo.

## XII. Análisis de los resultados

En primer lugar, se presentan los resultados y análisis del 3° U de la Escuela Baeza, debido a que es el único grado que se pudo realizar el proceso completo de la primera etapa. Los datos obtenidos de los otros dos terceros grados no pudieron concluir el procedimiento, no obstante se presentarán a continuación, dado que también arrojan hallazgos de interés.

Las categorías de análisis sobre las que se operó la comprensión lectora en la alfabetización son:

1. Hallar la Idea Principal,
  2. Vocabulario Específico,
  3. Identificar Detalles,
  4. Comprender la Secuencia,
  5. Reconocer Causa y Efecto en un texto.
- Y, en un problema matemático, si*
6. Identifica los Datos y
  7. La pregunta,
  8. Si escribe la operación matemática,
  9. Si escribe la respuesta y si el relato para la
  10. Operación y el logro de la respuesta es el correcto. Es decir que no se evalúa el resultado propiamente dicho, ni si la operación es la correcta, sino si interpreta el texto.

- Cada respuesta correcta equivale a 1 y no sabe o no responde 0.

- Se considera Aprobado  $\geq 7$ , Desaprobado  $<7$ .

Más allá del aprobado, nos concentramos en que se alcance el nivel deseado en cada categoría.

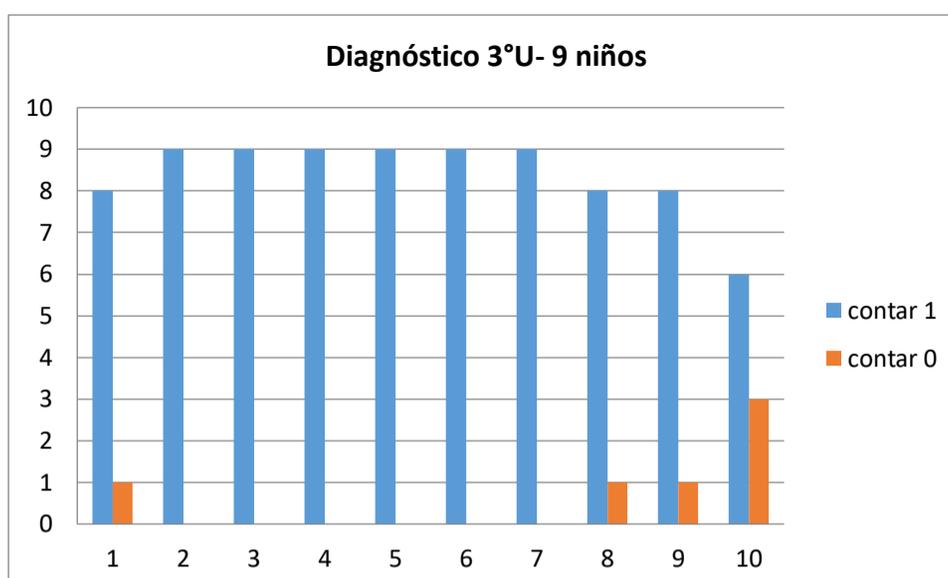
Se puede observar en la Tabla 1 en la primera columna el n de los estudiantes, el diagnóstico en la segunda, el Postest o evaluación formativa en la tercera con la evaluación final.

Es importante recordar que se trata de instrumentos homólogos con un nivel de 2° grado.

N	PRETEST	POSTEST	FINAL
1	10	9	10
2	A	A	A
3	9	10	10
4	10	10	8
5	A	8	4
6	9	9	10
7	A	9	7
8	A	A	6
9	10	9	9
10	A	10	9
11	10	A	10
12	A	10	6
13	10	9	8
14	6	9	8
15	10	10	10

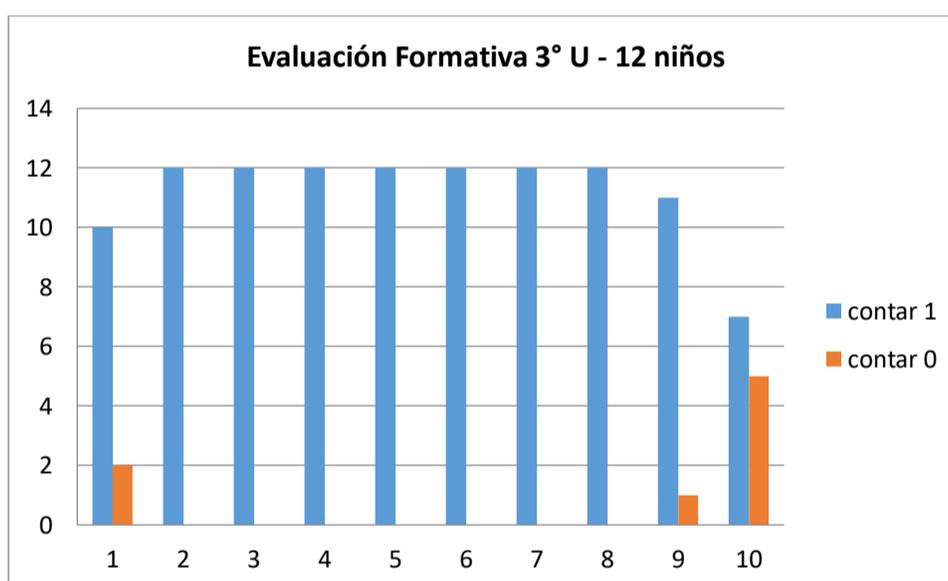
**Tabla 1**

Los datos del Diagnóstico se pueden visualizar en el Gráfico 1.

**Gráfico 1**

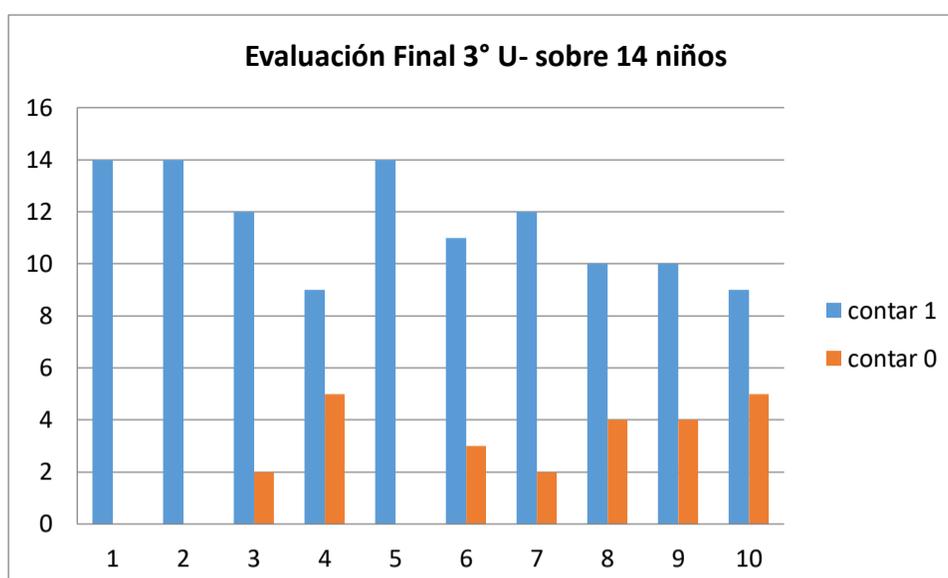
Se puede observar en el diagnóstico que de un total de 9 alumnos/as, en su mayoría, (8) resultaron aprobados, que equivale al 89% de la totalidad. Mientras que 1 alumno resultó desaprobado lo que equivale al 11%.

En cuanto a las respuestas por categoría, una respuesta negativa tuvieron la 1, 8,9 mientras que la 10 llegó 3.

**Gráfico 2**

Se puede observar en la Tabla 1 y Gráfico 2, que corresponde al postest o Evaluación Formativa, se incorporaron 3 niños a los evaluados en el diagnóstico, es decir que fueron un total de 12 alumnos/as que resultaron aprobados en su totalidad.

Los dos niños que respondieron mal en la categoría 1 no participaron en el Diagnóstico, mientras que 5 respuestas incorrectas o no respuesta, obtuvo la categoría 10.

**Gráfico 3**

Se puede observar en la última columna de la Tabla 1 y el Gráfico 3, correspondiente a la Evaluación Final de 3º U, que se incorporaron 2 niños más a los evaluados en el Postest y 5 con respecto al Diagnóstico. Como resultados se obtuvo que de un total de 14 alumnos/as, 11 resultaron aprobados, que equivale al 78% de la totalidad. Mientras que 3 alumnos resultaron desaprobados lo que equivale al 22%.

Es importante agregar aquí que el día que se pudo realizar la evaluación final correspondió al último día de clases antes del receso invernal. Razón por la cual, se convocó a las dos burbujas para realizar un picnic de despedida de la primera etapa del año. De manera que esto puede haber influido en la ansiedad por terminar las tareas y también, el verse por primera vez todos los compañeritos reunidos.

A continuación se presenta en la Tabla 2 la correlación entre los resultados obtenidos entre el diagnóstico y la evaluación formativa y entre el diagnóstico y la evaluación final, con su correspondiente representación en el Gráfico 4.

CORRELACIÓN PRETEST POSTEST	0,248452
CORRELACIÓN POSTEST FINAL	0,44908871
CORRELACIÓN PRETEST FINAL	0,32410186

**Tabla 2**

Se observa que los tres cálculos son positivos y en ascenso desde el diagnóstico.

Es decir que la relación entre el diagnóstico y la evaluación formativa, que estuvo intercalada por dispositivos pedagógicos adaptados, cuyos diseños fueron enmarcados en Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), sumado a apoyos puntuales y personalizados, que tuvo como resultado +0,24.

Luego de la Evaluación Formativa se realizaron Refuerzos puntuales simultáneamente a las Intervenciones largas en otro ABP, cuyos resultados fueron más altos, es decir +0,44.

En cuanto a la correlación entre la Evaluación Formativa y la Evaluación Final, también arrojó un cálculo positivo un poco mejor al anterior tal como: +0,32, que pudo estar afectado por la situación particular en la que se dio la aplicación del test.

Los cálculos conseguidos estarían indicando que el método de trabajo es adecuado, dado que los resultados van dependiendo de las formas de intervención pedagógica, además del aprendizaje que corresponde a la familiarización de los niños y niñas con este tipo de pruebas estandarizadas.

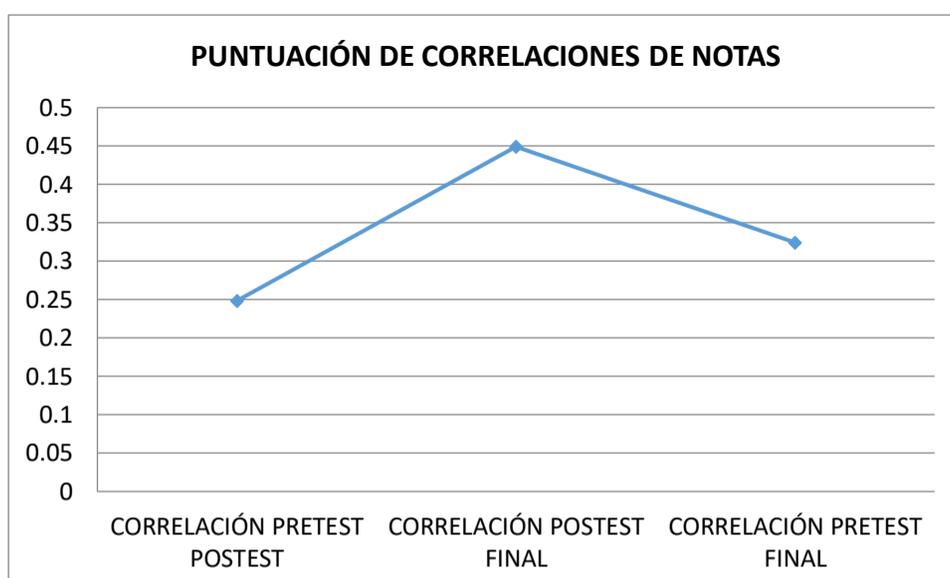


Gráfico 4

A continuación se presentan las tablas y gráficos de los otros terceros grados, que si bien no llegaron hasta el final, se pueden visualizar resultados. A saber:

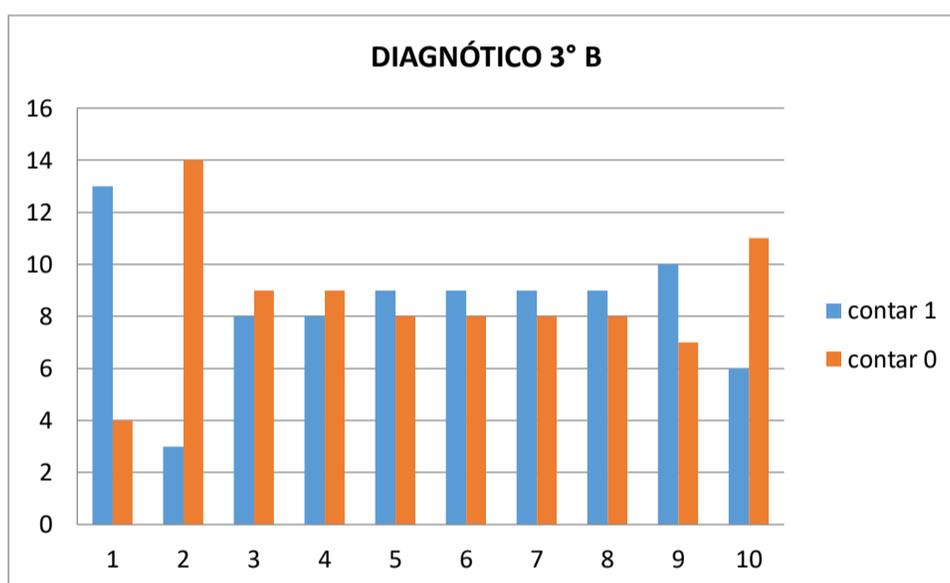


Gráfico 4

En el Gráfico 4 se presentan los resultados obtenidos por los alumnos de 3° B en el diagnóstico, en donde las respuestas incorrectas o no respuestas tienen una notoria presencia en comparación con la evaluación formativa realizada luego de las intervenciones pedagógicas.

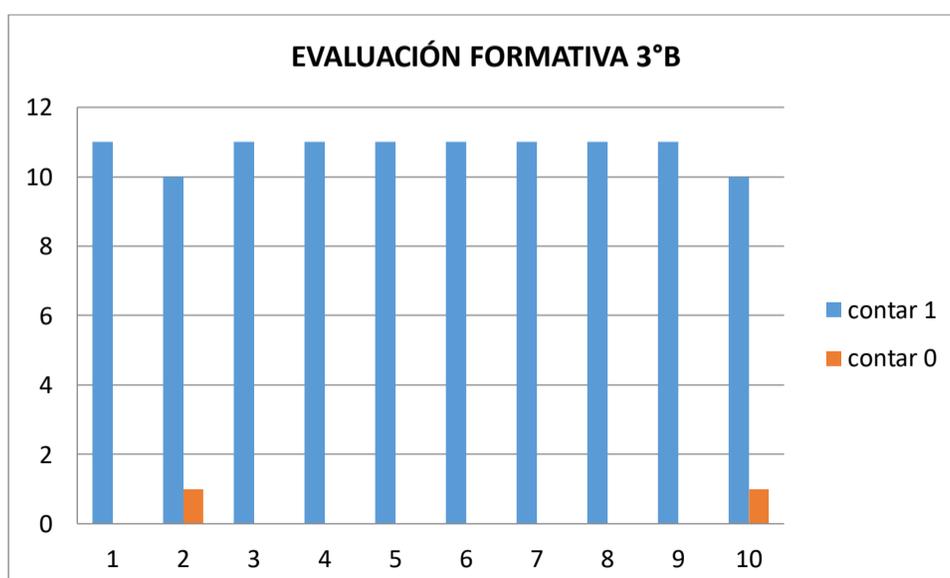


Gráfico 5

En el Gráfico 5 se visualiza que hubo una sola respuesta incorrecta o no respuesta en las categorías 2 y en la 10, mientras que el resto fueron correctas.

### **XIII. Conclusiones**

**Se presentan las conclusiones con respecto a:**

**- El problema:**

¿En qué medida contribuye un método heterogéneo y creativo en la comprensión lectora en la alfabetización, en el marco de la bimodalidad?

A la luz de los hallazgos se puede observar que el método de trabajo de investigación- acción; que parte desde la evaluación diagnóstica sobre el grado de comprensión lectora que tienen los alumnos para realizar intervenciones largas, articuladas y adaptadas, denominadas ABP, más apoyaturas puntuales y focalizadas en los aspectos que aparecen deficitarios a su vez, se retoman luego de la evaluación formativa, contribuyen propositivamente en el avance sostenido de la comprensión en la alfabetización.

**- Los objetivos**

**Objetivo General**

Determinar el grado de aporte de un método heterogéneo y creativo en la comprensión lectora en la alfabetización, el marco de la bimodalidad.

**Objetivos Específicos**

- Analizar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado.
- Elaborar un dispositivo de acción pedagógica específica y dosificada para aplicarse en la bimodalidad.
- Evaluar los resultados.

Los objetivos se cumplieron, aunque con las dificultades propias de un proceso educativo en la bimodalidad y por burbujas.

No se pudo continuar el trabajo durante el resto del ciclo lectivo, cuya propuesta inicial consistía en seguir adelante hasta alcanzar el nivel de alfabetización previsto para 3° grado, por razones ajenas al equipo investigador.

**- La metodología**

La metodología de trabajo de investigación-acción para la enseñanza- aprendizaje, donde la evaluación permanente sobre la práctica docente permite el monitoreo de los aspectos que requieren refuerzos para mejorar el dominio de saberes y habilidades que emanan del diseño curricular, es el adecuado porque el docente tiene la información y los puntos de partida para continuar en el avance de los grupos y atendiendo a la diversidad.

Por otra parte, los estudiantes practicantes, los docentes y directivos de las escuelas asociadas y los niños y niñas de los terceros grados, se han visto beneficiados por el aprendizaje vivenciado en el desarrollo de la presente investigación. En este sentido se puede enunciar aspectos relevantes tales como: la forma de elaboración de pruebas estandarizadas para todos los grados, las formas de carga de datos y los correspondientes cálculos. También, la necesidad de adaptar las secuencias didácticas al nivel de los niños para tener puntos de partida certeros, permitiendo un aporte al intercambio de conocimientos en el período de prácticas. Asimismo, constituye un modelo de trabajo sistemático que de implementarse en todos los años, estaría brindando información del proceso de avance de cada niño en la comprensión, además de contar con herramientas y dispositivos específicos que resulten plausibles de aplicarse o como ejemplos para los años subsiguientes.

#### - **Limitaciones**

El grado de diversidad de saberes y habilidades de los niños y niñas es muy alto, el que quizás se profundizó por un ciclo lectivo 2020 totalmente virtual. Además, a primera parte del 2021, trabajado en el marco de la bimodalidad y por burbujas, también ha complicado no solo el trabajo docente, sino también la profundidad y alcance de la presente investigación, dado que se pudo realizar las tres partes sustanciales del estudio, en un solo grado de los tres.

El otro problema es que por razones ajenas a la voluntad del equipo de investigación, en donde los estudiantes practicantes debían cambiar de ciclo para sus prácticas, impidió a continuidad del avance en la segunda etapa del año.

No obstante, se ha explicado a las autoridades de la institución asignada para el segundo cuatrimestre (Escuela Formosa) el método de trabajo desarrollado, quienes han aceptado con beneplácito que se desarrolle en los grados asignados, a saber: 4°, 5°, 6° y 7°.

#### - **Prospectiva**

El método de trabajo en general arrojó buenos resultados en una muy pequeña muestra. Razón por la cual, extenderlo a muestras mayores sería de gran ayuda para las instituciones formadoras como para las escuelas primarias. En el segundo cuatrimestre, trataremos de implementar el sistema de trabajo en la Escuela Formosa en los grados correspondientes al 2° Ciclo, elaborando los instrumentos de evaluación y las intervenciones adaptadas. Continuaremos con el análisis de los datos que obtengamos en el mes de noviembre de 2021.

#### - **Recomendaciones profesionales**

En primer lugar, es importante que las instituciones formadoras conozcan en profundidad el sujeto con el que van a trabajar y su contexto. Es decir, el estudiante practicante y también, la escuela asociada y sus alumnos.

Las instancias de las prácticas de los estudiantes de profesorado son propicias para generar una articulación virtuosa y significativa con las escuelas asociadas, en donde todos se benefician. Es decir, generar conocimiento con la evaluación de los conocimientos en comprensión lectora, diseño de secuencias didácticas variadas, creativas y adaptadas, métodos de trabajo sistemático que impulsen el crecimiento y desarrollo del pensamiento creativo, científico y el juicio crítico. Teniendo en cuenta que el estudiante de profesorado debe practicar para su futuro desempeño como profesional de la educación y esto se realiza con sujetos reales, con altos niveles de heterogeneidad en comprensión lectora y en sus condiciones de origen. Comprender que esas prácticas deben ir de menor a mayor dificultad, otorgando, paso a paso, grados de libertad y seguridad, objetivo último que requiere ensayos y prácticas.

#### **XIV. Transferencias**

Las primeras transferencias serán en el marco del desarrollo mismo del estudio hacia el interior de la Escuela Asociada, los Estudiantes Practicantes y hacia el interior del Profesorado del Instituto, especialmente en el ámbito de las Prácticas Profesionales Docentes.

Exposición en el Congreso Regional de Formación Docente y Técnica que se desarrolla los días 14 y 15 de octubre de 2021.

Cada estudiante tiene su propio blog donde se halla, entre otros recursos y novedades, la presente investigación.

La directora de la investigación redactará un artículo de opinión al respecto.

## XV. Referencias Bibliográficas

Ferreiro, E. (2010). "Leer y Escribir en un mundo cambiante". En Revista Novedades Educativas. Año 12 N° 115.

INFoD (Marzo 2017). "Dispositivo de acompañamiento a las trayectorias formativas. Área de Formación de Formadores." Ministerio de Educación y Deportes.

Johnson, D. W.; Johnson, R. T. y Johnson Holubec, E. (1999). "El aprendizaje cooperativo en el aula." Barcelona: Paidós Educador.

Pardo, A.M. (2020). Especialización Docente de Nivel Superior en Evaluación Educativa bajo Resolución 1944- DGE- 2020, Mendoza.

Pardo, A. M. (2017). "Estudio sobre Comprensión Lectora de los futuros agentes penitenciarios". Editorial UMaza. ISSN 2314-2170

Pardo, A. M. (2016). *Prevención del abandono académico*. Mendoza: Editorial UMaza. ISSN 2314-2170.

PROGRAMA PROVINCIAL "Queremos aprender a leer y a escribir". Recuperado de

<https://www.mendoza.edu.ar/unidad-pedagogica/alfabetizacion-inicial/>

OCDE (2009) (2003). PISA Assessment Framework. Paris: OECD.

Torrego, J.C. (Coord.), (2011). "Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo: UN MODELO DE RESPUESTA EDUCATIVA". Madrid: Fundación SM. Recuperado de:

<http://www3.uah.es/convivenciayaprendizajecooperativo/wp-content/uploads/2016/05/Alumnos-con-altas-capacidades-y-aprendizaje-cooperativo-Libro-Torrego.pdf>

Zabalza, M., Cid, A. (1998). "El Tutor de prácticas: un perfil profesional". En MA. Zabalza (Ed.). Los tutores en el Practicum. Funciones, formación, compromiso institucional. Pontevedra: Excma. Diputación.

## F. CERTIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Número y nombre del IES: 9006 "Profesor Francisco Humberto Tolosa"			
Título del proyecto: "Estudio sobre la comprensión de la alfabetización en la bimodalidad"			
Horas cátedra institucionales totales destinadas al proyecto: 11horas institucionales			
Cargo	Nombre	DNI	Horas cátedra
Director/a	Ana María Trinidad Pardo	17604.770	8
Docentes investigadores/as	Javier Delfor Sánchez	17.989.453	1
	Rosana Casanova	20551504	2
	Claudio Marcelo Tapia	25842337	0
	Analía Sosa	26.241429	CARGO DOCENTE
	Patricia Cabrera	28683505	CARGO DOCENTE
	María Laura Bastías	21739866	CARGO DOCENTE
	Mónica Sosa	22525722	CARGO DOCENTE
	Carina Aguilera	25639969	CARGO DOCENTE
Ayudantes	Mariam Elisa Figueres	39082132	ESTUDIANTE
	Graciela Natalia Lucero	37.967.678	ESTUDIANTE
	Cintia Carolina Funes	41271311	ESTUDIANTE
	Andrea Marcela Jurado	34723086	ESTUDIANTE
	Emmanuel Adolfo Chaves	30676094	ESTUDIANTE
	Agustina Lourdes Aristeo	41.660.568	ESTUDIANTE
	Rocío Nahir Ruiz	40.269.842	ESTUDIANTE